**经济管理学院2020届学生论文（设计）答辩工作方案**

根据教育部、河北省教育厅有关通知要求和学校疫情防控工作统一部署，按照“质量不减、标准不降”的原则，并依据衡水学院《本科生毕业论文（设计）管理办法（修订）》规定，特制定经济管理学院2020届毕业论文（设计）答辩工作方案：

一、答辩时间：2020年5月13日至2020年5月15日。

二、答辩资格：已完成毕业论文（设计）撰写、学校检测合格、指导教师审核通过具备答辩条件并在学生答辩申请上电子笔签好字的毕业生。

三、答辩方式：使用钉钉平台、QQ会议、超星学习通等线上答辩。各答辩组预先建好答辩师生群，并提前做好设备测试以保证答辩顺利进行，正式答辩按教务办给定顺序进行。

四、线上答辩流程：

1.各组要求学生提前1-3天将毕业论文（设计）、答辩资格审批表（指导教师签字版）发送答辩委员会主席，主席召集答辩委员在正式答辩前集中会议，商讨本组论文（设计）层次（通过、修改后通过、不通过）；

2.按照答辩时间，答辩委员会主席召集答辩委员、答辩人进入线上视频平台的答辩室，有限允许旁听学生参会（控制人数、核对身份、禁言），并做好会议记录和答辩记录；

3.学生就毕业论文（设计）的研究内容、研究方案、研究成果等进行报告，学生陈述时间与答辩时间与原线下形式相同（各组根据情况对每个学生的答辩时间提出要求，学生陈述应不少于10分钟，老师提问和学生回答不少于5分钟）；

4.答辩结束后，答辩委员会单独进行评议，对学生毕业论文（设计）的学术水平和答辩人的答辩情况进行评议，就是否通过论文答辩进行表决，确定学生毕业论文（设计）答辩成绩，答辩结束后两天内，由答辩委员会主席将答辩成绩提交教务办公室；

5.答辩要求和成绩评定

（1）答辩情况应有详细纪录。在答辩过程中要确保视频答辩的效果，做好答辩记录以及答辩图片采集，有条件的可以进行全程录音或录像，并将答辩图片、音（视）频资料、答辩过程中学生讲解用PPT、成绩单等答辩材料做好归档并提交教务办。

（2）毕业论文（设计）单项成绩评定和总成绩评定一律按照百分制记载。总成绩评定标准要求与往年保持一致（标准见附件）；

（3）答辩结束后，学生根据答辩委员会意见再次认真修改毕业论文（设计），修改后的毕业论文（设计）经指导教师认可后，方可作为最终论文提交归档；

（4）未通过毕业论文（设计）答辩的学生，在对原毕业论文（设计）修改补充后，可申请二次答辩，答辩安排由教务办另行通知；

（5）本届本科毕业论文（设计）成绩需于5月25日前录入教务管理系统。

                  经济管理学院

2020.5.10

|  |
| --- |
| **经济管理学院****毕业论文（设计）答辩申请表** |
| **学生填写** |
| 题目 |  |
| 学生姓名 |  | 专业年级 |  | 学号 |  |
| 论文（设计）准备情况 |  |
|
|
| 学生签名 |  |  年 月 日 |
| **指导老师填写** |
| 指导老师姓名 |  | 职称 |  |
| 评语： |
| 是否符合开题答辩条件 |  |
| 指导老师（签字） |  |  年 月 日 |

衡水学院经济管理学院本科毕业设计评分标准

## 评分原则

## 1、单项成绩

分为指导教师评分、评阅教师评分、答辩委员会评分三个部分，各单项成绩满分为 100 分。

2、总成绩

总成绩=指导教师评分×40%+评阅教师评分×20%+答辩委员会评分×40%。

3、各档成绩人数原则上按以下比例分布（也可根据毕业设计实际完成情况自行调整比例）：

90~100分占 0%~10%；

80 ~ 89分占 30%~40%；

70 ~ 79分占 40%~50%；

61 ~ 69分占 0%~10%；

完成任务情况很差（50%以上工作未完成）或答辩存在严重错误（在提示下仍不能正确回答）者，可给予不及格。

## 二、评分标准

请按照各单项评分标准执行。

**评分标准**

1、指导教师评定成绩参考标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 权重 | 分值 | 优秀（100>X≥90） | 良好（90>X≥80） | 中等（80>X≥70） | 及格（70>X≥60） | 不及格（X＜60） |
| 选题 | 0.10 | 100 | 紧扣本专业的培养目标，与本专业紧密相关；具有先进性、新颖性、价值性，深度与广度适当  | 能较好地符合本专业的培养目标，能反映本专业的主要内容，具有一定的新颖性、价值性及深度与广度  | 符合本专业的培养目标，属于本专业的业务范围，新颖性、价值性及深度与广度一般  | 与本专业的业务范围有某种关联但不够明确 | 不明确，不属于本专业的业务范围 |
| 文献综述 | 0.10 | 100 | 能全面收集有关文献资料，熟练运用多种方法查阅并整理文献，善于归纳和概括，对相关研究的动态、前沿性问题做出详细的综述，字数1000字以上  | 能较为全面地收集有关文献资料， 运用多种方法查阅并整理文献，进行归纳和概括，对相关研究的动态、前沿性问题做出较为详细的综述，字数1000字以上  | 能收集有关文献资料， 运用几种方法查阅并整理文献，对相关研究的动态、前沿性问题进行归纳和概括，形成综述，字数1000字以上  | 对收集的文献进行查阅并整理，基本形成文献综述，字数基本达到1000字  | 没有对收集的文献进行归纳和概括，形成文献综述，字数达不到1000字  |
| 开题报告 | 0.10 | 100 | 能清楚地阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业设计提纲等；技术路线或研究思路正确，方法可行，具有独到之处，字数1000字以上  | 能较为清楚地阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业设计提纲等；技术路线或研究思路、方法正确，字数1000字以上  | 能阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业设计提纲等；技术路线或研究思路基本正确，字数1000字以上  | 基本能阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业设计提纲等；技术路线或研究思路基本可行，字数基本达到1000字  | 研究目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业设计提纲等阐述不够全面；技术路线或研究思路错误，字数达不到1000字 |
| 中英文摘要及文献翻译 | 0.10 | 100 | 中文摘要能简明确切地记述文章的重要内容，符合规范要求；英文摘要翻译准确；外文文献与毕业设计选题密切相关，译文准确，质量好，翻译后中文字数2000字以上 | 中文摘要能较为简明确切地记述文章的重要内容，符合规范要求；英文摘要翻译较为准确；外文文献与毕业设计选题相关，译文质量较好，翻译后中文字数2000字以上 | 中文摘要能概括文章的重要内容，基本符合规范要求；英文摘要翻译基本准确；外文文献与毕业设计选题相关，译文质量尚可，翻译后中文字数2000字以上 | 中文摘要勉强达到规范要求；英文摘要翻译基本对应；外文文献译文无大错，基本完成了外文翻译任务，翻译后中文字数基本达到2000字 | 中文摘要不规范；英文摘要翻译不准确；外文翻译未达到要求 |
| 毕业设计（论文）结构 | 0.10 | 100 | 结构严谨，层次清晰，逻辑性强，重点突出，前后连贯，形成有机整体  | 结构合理，层次分明，符合逻辑，前后连贯，达到规范要求  | 结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，基本达到规范要求  | 结构层次基本合理，语言文字尚通顺，勉强达到规范要求  | 结构混乱，文字表达不清晰，错别字较多，未达到规范要求  |
| 文笔表述与图表质量 | 0.10 | 100 | 论述充分，条理清晰，文字通顺，分析设计科学，结论合理，水平高。设计报告完备，术语、图表正确，完全符合规范要求  | 论述较为充分，条理清晰，文字通顺，分析设计较科学，结论较为合理，水平较高。设计报告完备，术语、图表正确，达到规范要求  | 论述基本充分，条理较清晰，文字较通顺，结论较为合理。设计报告、图表质量一般，基本达到规范要求  | 论述不够充分，条理尚清晰，文字基本通顺，结论尚合理。设计报告、图标质量勉强达到规范化要求  | 主要问题的论述存在错误，或结论有重大错误。设计报告、图标质量较差，不符合规范要求 |
| 理论、技术水平与实际能力 | 0.10 | 100 | 能够综合运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素；具备很好的设计和实施工程实验的能力，实际动手能力强  | 能够综合运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素；具备实施工程实验的能力，实际动手能力较强  | 能够运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素；基本具备实施工程实验的能力  | 基本能够运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够部分考虑到经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素  | 实际动手能力差，不具备设计系统或过程的能力，设计过程中未能考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素  |
| 知识运用 | 0.10 | 100 | 能熟练地综合运用本专业的基本理论和基本技能，熟练掌握设计方法；反映出作者对基础理论知识掌握很好  | 能较好地综合运用本专业的基本理论和基本技能，较好地掌握设计方法；反映出作者对基础理论知识掌握较好 | 能运用本专业的基本理论和基本技能，基本掌握设计方法；反映出作者对基础理论知识掌握一般 | 能基本掌握和运用基本理论和基本技能，但不够熟练 | 基础知识不扎实，基本技能不牢靠，不能运用本专业的基础理论知识解决问题 |
| 毕业设计成果 | 0.10 | 100 | 能紧密地结合社会需求或科研实践，毕业设计成果突出，对实际应用或学术研究有显著意义 | 能较好地结合社会需求或科研实践，毕业设计成果对实际应用或学术研究有一定的意义 | 基本结合社会需求或科研实践，毕业设计成果对实际应用或学术研究具有一般性意义 | 毕业设计成果对实际应用或学术研究的意义不明显 | 无成果，对实际应用或学术研究没有任何意义 |
| 格式规范 | 0.10 | 100 | 相关资料齐全，格式正确，完全符合规范要求 | 相关资料齐全，格式正确，达到规范要求 | 相关资料齐全，格式基本正确，基本达到规范要求 | 相关资料基本齐全，格式不太规范，需作进一步修改 | 相关资料不齐全，格式存在大量错误 |

2、评阅教师评定成绩参考标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 权重 | 分值 | 优秀（100>X≥90） | 良好（90>X≥80） | 中等（80>X≥70） | 及格（70>X≥60） | 不及格（X＜60） |
| 选题 | 0.10 | 100 | 紧扣本专业的培养目标，与本专业紧密相关；具有先进性、新颖性、价值性，深度与广度适当  | 能较好地符合本专业的培养目标，能反映本专业的主要内容，具有一定的新颖性、价值性及深度与广度  | 符合本专业的培养目标，属于本专业的业务范围，新颖性、价值性及深度与广度一般  | 与本专业的业务范围有某种关联但不够明确 | 不明确，不属于本专业的业务范围 |
| 毕业设计（论文）结构 | 0.10 | 100 | 结构严谨，层次清晰，逻辑性强，重点突出，前后连贯，形成有机整体  | 结构合理，层次分明，符合逻辑，前后连贯，达到规范要求  | 结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，基本达到规范要求  | 结构层次基本合理，语言文字尚通顺，勉强达到规范要求  | 结构混乱，文字表达不清晰，错别字较多，未达到规范要求  |
| 文笔表述与图表质量 | 0.20 | 100 | 论述充分，条理清晰，文字通顺，分析设计科学，结论合理，水平高。设计报告完备，术语、图表正确，完全符合规范要求  | 论述较为充分，条理清晰，文字通顺，分析设计较科学，结论较为合理，水平较高。设计报告完备，术语、图表正确，达到规范要求  | 论述基本充分，条理较清晰，文字较通顺，结论较为合理。设计报告、图表质量一般，基本达到规范要求  | 论述不够充分，条理尚清晰，文字基本通顺，结论尚合理。设计报告、图标质量勉强达到规范化要求  | 主要问题的论述存在错误，或结论有重大错误。设计报告、图标质量较差，不符合规范要求 |
| 理论、技术水平与实际能力 | 0.20 | 100 | 能够综合运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素；具备很好的设计和实施工程实验的能力，实际动手能力强 | 能够综合运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素；具备实施工程实验的能力，实际动手能力较强 | 能够运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素；基本具备实施工程实验的能力 | 基本能够运用理论和技术手段设计系统或过程，设计过程中能够部分考虑到经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素 | 实际动手能力差，不具备设计系统或过程的能力，设计过程中未能考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素 |
| 知识运用 | 0.20 | 100 | 能熟练地综合运用本专业的基本理论和基本技能，熟练掌握设计方法；反映出作者对基础理论知识掌握很好 | 能较好地综合运用本专业的基本理论和基本技能，较好地掌握设计方法；反映出作者对基础理论知识掌握较好 | 能运用本专业的基本理论和基本技能，基本掌握设计方法；反映出作者对基础理论知识掌握一般 | 能基本掌握和运用基本理论和基本技能，但不够熟练 | 基础知识不扎实，基本技能不牢靠，不能运用本专业的基础理论知识解决问题 |
| 毕业设计成果 | 0.10 | 100 | 能紧密地结合社会需求或科研实践，毕业设计成果突出，对实际应用或学术研究有显著意义 | 能较好地结合社会需求或科研实践，毕业设计成果对实际应用或学术研究有一定的意义 | 基本结合社会需求或科研实践，毕业设计成果对实际应用或学术研究具有一般性意义 | 毕业设计成果对实际应用或学术研究的意义不明显 | 无成果，对实际应用或学术研究没有任何意义 |
| 格式规范 | 0.10 | 100 | 相关资料齐全，格式正确，完全符合规范要求 | 相关资料齐全，格式正确，达到规范要求 | 相关资料齐全，格式基本正确，基本达到规范要求 | 相关资料基本齐全，格式不太规范，需作进一步修改 | 相关资料不齐全，格式存在大量错误 |

3、答辩委员会评定成绩参考标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 权重 | 分值 | 优秀（100>X≥90） | 良好（90>X≥80） | 中等（80>X≥70） | 及格（70>X≥60） | 不及格（X＜60） |
| 工作量 | 0.10 | 100 | 能出色的完成任务书规定的工作量 | 能较好的完成任务书规定的工作量 | 按时完成任务书规定的工作量 | 有拖延现象,但最终完成了任务书规定的工作量 | 没有完成任务书规定的工作量 |
| 学术水平与实际能力 | 0.20 | 100 | 毕业设计见解独特，富有创新性，有较高的学术水平或较大的使用价值。实际工作能力强，完全能达到了综合训练要求 | 毕业设计有一定独立的见解和学术水平或实用价值。能够反映出作者一定的实际工作能力，能较好地达到综合训练的要求 | 毕业设计有一定的价值，见解略有独到之处。实际工作能力一般，能基本达到综合训练的要求 | 毕业设计有一定的价值，但自己的见解不多，无新意。实际工作能力不强，经导师指导或多次返工后方达到综合训练的要求 | 选题不能成立或有抄袭、剽窃等问题。未能达到综合训练的要求 |
| 综合应用基础理论与专业知识的能力 | 0.20 | 100 | 能熟练地掌握和运用基础理论，综合运用理论和专业技术手段设计系统或过程，毕业设计有关成果突出，反映了作者对基本理论知识掌握的很好 | 能熟练地掌握和运用有关理论，综合运用理论和专业技术手段设计系统或过程，毕业设计有一定的成果，能较好地反映出作者对基本理论知识的掌握程度 | 能较好地掌握和运用基础理论，在教师的指导下能运用理论和专业技术手段设计系统或过程，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论知识 | 能基本掌握、运用基础理论和专业技术手段设计系统或过程，但不够熟练，无成果或成果意义不大 | 基本理论模糊不清，不具备设计系统或过程的能力，经指导老师详细指导，仍未取得任何成果，基础知识不扎实 |
| 毕业设计（论文）撰写质量 | 0.20 | 100 | 结构严谨，层次清晰，逻辑性强，重点突出，前后连贯，论述充分，文字通顺，分析设计科学，结论合理；设计报告完备，术语、图表正确，完全符合规范要求  | 结构合理，层次分明，符合逻辑，前后连贯，论述较为充分，文字通顺，分析设计较科学，结论较为合理；设计报告完备，术语、图表正确，达到规范要求  | 结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，论述基本充分，文字较通顺，结论较为合理；设计报告、图表质量一般，基本达到规范要求 | 结构层次基本合理，论述不够充分，语言文字尚通顺；设计报告、图标质量勉强达到规范化要求  | 结构混乱，文字表达不清晰，错别字较多，主要问题的论述存在错误，或结论有重大错误；设计报告、图标质量较差，不符合规范要求  |
| 答辩意见 | 0.20 | 100 | 在规定时间内能简明扼要、重点突出地阐述毕业设计的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 在规定时间内能比较流利、清楚地阐述毕业设计的主要内容，能较恰当地回答有关问题 | 在规定时间内较清楚地叙述出毕业设计的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 在规定时间内叙述出毕业设计的主要内容，但条理不甚清楚，对某些主要问题虽不能回答，或有错误经提示后能作出补充或进行修正 | 不能在规定时间内叙述出毕业设计的主要内容，主要问题答不出，或有原则错误经提示后仍不能回答 |
| 学习态度与规范要求 | 0.10 | 100 | 学习态度认真，模范遵守纪律，治学严谨。完全符合规范化要求，严格保证毕业设计完成时间，并按任务书中规定的进度出色完成各项任务 | 学习态度比较认真，组织纪律较好。毕业设计达到规范化要求，能按期完成各项任务 | 学习态度尚好，遵守组织纪律。基本能保证毕业设计的时间，按期完成各项工作 | 学习不太认真，组织纪律较差。毕业设计勉强达到规范化要求，尚可在指定时间内完成任务 | 学习马虎，纪律涣散。毕业设计不符合规范化要求,不能保证按期完成任务 |

衡水学院经济管理学院本科毕业论文评分标准

## 评分原则

## 1、单项成绩

分为指导教师评分、评阅教师评分、答辩委员会评分三个部分，各单项成绩满分为 100 分。

2、总成绩

总成绩=指导教师评分×40%+评阅教师评分×20%+答辩委员会评分×40%。

3、各档成绩人数原则上按以下比例分布（也可根据毕业论文实际完成情况自行调整比例）：

90~100分占 0%~10%；

80 ~ 89分占 30%~40%；

70 ~ 79分占 40%~50%；

61 ~ 69分占 0%~10%；

完成任务情况很差（50%以上工作未完成）或答辩存在严重错误（在提示下仍不能正确回答）者，可给予不及格。

## 二、评分标准

请按照各单项评分标准执行。

**评分标准**

1、指导教师评定成绩参考标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 权重 | 分值 | 优秀（100>X≥90） | 良好（90>X≥80） | 中等（80>X≥70） | 及格（70>X≥60） | 不及格（X＜60） |
| 选题 | 0.10 | 100 | 紧扣本专业的培养目标，与本专业紧密相关；具有先进性、新颖性、价值性，深度与广度适当  | 能较好地符合本专业的培养目标，能反映本专业的主要内容，具有一定的新颖性、价值性及深度与广度  | 符合本专业的培养目标，属于本专业的业务范围，新颖性、价值性及深度与广度一般  | 与本专业的业务范围有某种关联但不够明确 | 不明确，不属于本专业的业务范围 |
| 文献综述 | 0.10 | 100 | 能全面收集有关文献资料，熟练运用多种方法查阅并整理文献，善于归纳和概括，对相关研究的动态、前沿性问题做出详细的综述，字数1000字以上，文献综述内容、形式完全符合要求  | 能较为全面地收集有关文献资料， 运用多种方法查阅并整理文献，进行归纳和概括，对相关研究的动态、前沿性问题做出较为详细的综述，字数1000字以上，开文献综述完成较好 | 能收集有关文献资料， 运用几种方法查阅并整理文献，对相关研究的动态、前沿性问题进行归纳和概括，形成综述，字数1000字以上，文献综述基本符合要求  | 对收集的文献进行查阅并整理，基本形成文献综述，字数基本达到1000字，文献综述经教师指点尚可达到要求  | 没有对收集的文献进行归纳和概括，形成文献综述，字数达不到1000字，文献综述不符合要求  |
| 开题报告 | 0.10 | 100 | 能清楚地阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业论文提纲等；技术路线或研究思路正确，方法可行，具有独到之处，字数1000字以上，开题报告内容、形式完全符合要求 | 能较为清楚地阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业论文提纲等；技术路线或研究思路、方法正确，字数1000字以上，开题报告完成较好  | 能阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业论文提纲等；技术路线或研究思路基本正确，字数1000字以上，开题报告基本符合要求  | 基本能阐述研究的目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业论文提纲等；技术路线或研究思路基本可行，字数基本达到1000字，开题报告经教师指点尚可达到要求  | 研究目的意义、现状、主要内容、方法、进度及毕业论文提纲等阐述不够全面；技术路线或研究思路错误，字数达不到1000字，开题报告不符合要求 |
| 中英文摘要及文献翻译 | 0.10 | 100 | 中文摘要能简明确切地记述文章的重要内容，符合规范要求；英文摘要翻译准确；外文文献与毕业论文选题密切相关，译文准确，质量好，翻译后中文字数2000字以上 | 中文摘要能较为简明确切地记述文章的重要内容，符合规范要求；英文摘要翻译较为准确；外文文献与毕业论文选题相关，译文质量较好，翻译后中文字数2000字以上 | 中文摘要能概括文章的重要内容，基本符合规范要求；英文摘要翻译基本准确；外文文献与毕业论文选题相关，译文质量尚可，翻译后中文字数2000字以上 | 中文摘要勉强达到规范要求；英文摘要翻译基本对应；外文文献译文无大错，基本完成了外文翻译任务，翻译后中文字数基本达到2000字 | 中文摘要不规范；英文摘要翻译不准确；外文翻译未达到要求 |
| 毕业论文结构 | 0.10 | 100 | 结构严谨，层次清晰，逻辑性强，重点突出，前后连贯，形成有机整体  | 结构合理，层次分明，符合逻辑，前后连贯，达到规范要求  | 结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，基本达到规范要求  | 结构层次基本合理，语言文字尚通顺，勉强达到规范要求  | 结构混乱，文字表达不清晰，错别字较多，未达到规范要求  |
| 毕业论文撰写质量 | 0.10 | 100 | 结构严谨，逻辑性强，内容翔实 ,表达准确、流畅，语言生动，论文完全符合规范化要求 | 结构合理，符合逻辑，内容翔实，表达通顺，文章层次分明，语言通顺、准确，论文撰写符合规范化要求 | 内容较充分，文字通顺，论文撰写基本达到规范化要求 | 论证基本清楚但不严密、不完整，或说服力不强，勉强达到论文撰写要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，文题不符或文理不通，有抄袭现象，论文撰写达不到规范化要求 |
| 论证能力 | 0.10 | 100 | 资料充分，能熟练地掌握和运用基本理论，观点正确，论据确凿、论述清晰缜密 | 资料齐全，能较熟练地掌握和运用基本理论，观点正确，论述清晰 | 资料较齐全，掌握基本理论的程度一般，观点正确，论述较清晰 | 观点、内容论述等主要方面尚符合要求，但缺乏分析概括能力和研究能力，论文结构基本合理 | 资料准备不充分，基本观点有错误或主要材料不能说明观点 |
| 知识运用 | 0.10 | 100 | 能熟练地综合运用本专业的基本理论和基本技能，熟练掌握研究方法；反映出作者对基础理论知识掌握很好  | 能较好地综合运用本专业的基本理论和基本技能，较好地掌握研究方法；反映出作者对基础理论知识掌握较好 | 能运用本专业的基本理论和基本技能，基本掌握研究方法；反映出作者对基础理论知识掌握一般 | 能基本掌握和运用基本理论和基本技能，但不够熟练 | 基础知识不扎实，基本技能不牢靠，不能运用本专业的基础理论知识解决问题 |
| 毕业论文研究结论或成果 | 0.10 | 100 | 能紧密地结合社会需求或专业应用实践，毕业论文研究结论或成果突出，对实际应用或学术研究有显著意义 | 能较好地结合社会需求或专业应用实践，毕业论文研究结论或成果对实际应用或学术研究有一定的意义 | 基本结合社会需求或专业应用实践，毕业论文研究结论或成果对实际应用或学术研究具有一般性意义 | 毕业论文研究结论或成果对实际应用或学术研究的意义不明显 | 无结论或成果，对实际应用或学术研究没有任何意义 |
| 格式规范 | 0.10 | 100 | 相关资料齐全，格式正确，完全符合规范要求 | 相关资料齐全，格式正确，达到规范要求 | 相关资料齐全，格式基本正确，基本达到规范要求 | 相关资料基本齐全，格式不太规范，需作进一步修改 | 相关资料不齐全，格式存在大量错误 |

2、评阅教师评定成绩参考标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 权重 | 分值 | 优秀（100>X≥90） | 良好（90>X≥80） | 中等（80>X≥70） | 及格（70>X≥60） | 不及格（X＜60） |
| 选题 | 0.10 | 100 | 紧扣本专业的培养目标，与本专业紧密相关；具有先进性、新颖性、价值性，深度与广度适当  | 能较好地符合本专业的培养目标，能反映本专业的主要内容，具有一定的新颖性、价值性及深度与广度  | 符合本专业的培养目标，属于本专业的业务范围，新颖性、价值性及深度与广度一般  | 与本专业的业务范围有某种关联但不够明确 | 不明确，不属于本专业的业务范围 |
| 毕业论文结构 | 0.10 | 100 | 结构严谨，层次清晰，逻辑性强，重点突出，前后连贯，形成有机整体  | 结构合理，层次分明，符合逻辑，前后连贯，达到规范要求  | 结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，基本达到规范要求  | 结构层次基本合理，语言文字尚通顺，勉强达到规范要求  | 结构混乱，文字表达不清晰，错别字较多，未达到规范要求  |
| 毕业论文撰写质量 | 0.20 | 100 | 结构严谨，逻辑性强，内容翔实 ,表达准确、流畅，语言生动，论文完全符合规范化要求 | 结构合理，符合逻辑，内容翔实，表达通顺，文章层次分明，语言通顺、准确，论文撰写符合规范化要求 | 内容较充分，文字通顺，论文撰写基本达到规范化要求 | 论证基本清楚但不严密、不完整，或说服力不强，勉强达到论文撰写要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，文题不符或文理不通，有抄袭现象，论文撰写达不到规范化要求 |
| 论证能力 | 0.20 | 100 | 资料充分，能熟练地掌握和运用基本理论，观点正确，论据确凿、论述清晰缜密 | 资料齐全，能较熟练地掌握和运用基本理论，观点正确，论述清晰 | 资料较齐全，掌握基本理论的程度一般，观点正确，论述较清晰 | 观点、内容论述等主要方面尚符合要求，但缺乏分析概括能力和研究能力，论文结构基本合理 | 资料准备不充分，基本观点有错误或主要材料不能说明观点 |
| 知识运用 | 0.20 | 100 | 能熟练地综合运用本专业的基本理论和基本技能，熟练掌握研究方法；反映出作者对基础理论知识掌握很好  | 能较好地综合运用本专业的基本理论和基本技能，较好地掌握研究方法；反映出作者对基础理论知识掌握较好 | 能运用本专业的基本理论和基本技能，基本掌握研究方法；反映出作者对基础理论知识掌握一般 | 能基本掌握和运用基本理论和基本技能，但不够熟练 | 基础知识不扎实，基本技能不牢靠，不能运用本专业的基础理论知识解决问题 |
| 毕业论文研究结论或成果 | 0.10 | 100 | 能紧密地结合社会需求或专业应用实践，毕业论文研究结论或成果突出，对实际应用或学术研究有显著意义 | 能较好地结合社会需求或专业应用实践，毕业论文研究结论或成果对实际应用或学术研究有一定的意义 | 基本结合社会需求或专业应用实践，毕业论文研究结论或成果对实际应用或学术研究具有一般性意义 | 毕业论文研究结论或成果对实际应用或学术研究的意义不明显 | 无结论或成果，对实际应用或学术研究没有任何意义 |
| 格式规范 | 0.10 | 100 | 相关资料齐全，格式正确，完全符合规范要求 | 相关资料齐全，格式正确，达到规范要求 | 相关资料齐全，格式基本正确，基本达到规范要求 | 相关资料基本齐全，格式不太规范，需作进一步修改 | 相关资料不齐全，格式存在大量错误 |

3、答辩委员会评定成绩参考标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 权重 | 分值 | 优秀（100>X≥90） | 良好（90>X≥80） | 中等（80>X≥70） | 及格（70>X≥60） | 不及格（X＜60） |
| 工作量 | 0.10 | 100 | 能出色的完成任务书规定的工作量 | 能较好的完成任务书规定的工作量 | 按时完成任务书规定的工作量 | 有拖延现象,但最终完成了任务书规定的工作量 | 没有完成任务书规定的工作量 |
| 学术水平与实际能力 | 0.20 | 100 | 毕业论文见解独特，富有创新性，有较高的学术水平或较大的使用价值。实际工作能力强，完全能达到了综合训练要求 | 毕业论文有一定独立的见解和学术水平或实用价值。能够反映出作者一定的实际工作能力，能较好地达到综合训练的要求 | 毕业论文选题有一定的价值，见解略有独到之处。实际工作能力一般，能基本达到综合训练的要求 | 毕业论文选题有一定的价值，但论文中自己的见解不多,无新意。实际工作能力不强，经导师指导或多次返工后方达到综合训练的要求 | 毕业论文论题不能成立或有抄袭、剽窃等问题。未能达到综合训练的要求 |
| 论证能力 | 0.20 | 100 | 资料充分，能熟练地掌握和运用基本理论，观点正确，论据确凿、论述清晰缜密 | 资料齐全，能较熟练地掌握和运用基本理论，观点正确，论述清晰 | 资料较齐全，掌握基本理论的程度一般，观点正确，论述较清晰 | 观点、内容论述等主要方面尚符合要求，但缺乏分析概括能力和研究能力，论文结构基本合理 | 资料准备不充分，基本观点有错误或主要材料不能说明观点 |
| 毕业论文撰写质量 | 0.20 | 100 | 结构严谨，逻辑性强，内容翔实 ,表达准确、流畅，语言生动，论文完全符合规范化要求，文稿全部为打印 | 结构合理，符合逻辑，内容翔实，表达通顺，文章层次分明，语言通顺、准确，论文撰写符合规范化要求，文稿书写工整 | 内容较充分，文字通顺，论文撰写基本达到规范化要求 | 论证基本清楚但不严密、不完整，或说服力不强，勉强达到论文撰写要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，文题不符或文理不通，有抄袭现象，论文撰写达不到规范化要求 |
| 答辩情况 | 0.20 | 100 | 在规定时间内简明扼要、熟练准确地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 在规定时间内比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能较恰当地回答与论文有关的问题 | 在规定时间内能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 在规定时间内能叙述出论文的主要内容，但条理性差，对某些主要问题不能回答，或有错误，但提示后能作补充说明或进行纠正 | 不能在规定时间内叙述出论文的主要内容，观点不明、概念混淆，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答 |
| 学习态度与规范要求 | 0.10 | 100 | 学习态度认真，模范遵守纪律，治学严谨。完全符合规范化要求，严格保证论文完成时间，并按任务书规定进度出色完成各项任务 | 态度比较认真，组织纪律较好。论文达到规范化要求,能按期完成各项任务 | 学习态度尚好，遵守组织纪律。基本能保证毕业论文（设计）时间，按期完成各项工作 | 学习不太认真，组织纪律较差。论文勉强达到规范化要求，尚可在指定时间内完成任务 | 学习马虎，纪律涣散。论文不符合规范化要求,不能保证按期完成任务 |